

株式会社ジェイコム千葉 市川・浦安局 放送番組審議会 議事録

【実施概要】 新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から、従来の会議を取り止め、
書面協議にて開催

<放送番組審議会委員>

柏木 将宏 様	増田 定男 様
工藤 渡 様	松村 泰平 様
日暮 真司 様	鞠子 一之 様

(50音順)

事業者側から事業報告並びにコミュニティチャンネルの概要、番組DVDを送付
各委員から書面にてご意見等を頂いた 回答6人、辞退なし

1. 意見書①コミュニティチャンネル（11ch）編成について

■質問1 J:COMのコミュニティチャンネルについて

良い：3人、やや良い：0人、普通：3人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼評価の理由

・良い：地域に特化した情報が見られる

地域密着のCATVとしての存在意義といえるチャンネル

・普通：ショップチャンネルの時間が長いと思う（10Ch）

コロナ禍において取材が充分できないことがあり、新しい話題が不足していた

■質問2 放送番組について（DVD視聴を通して）

良い：2人、やや良い：2人、普通：2人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼評価の理由

・良い：「コロナ禍」に負けず制作活動を進めておられる様子が分かる

・やや良い：全体的に見やすくわかりやすい 全体的によく出来ていると思う

・普通：地域特有の番組が不足していた

■ 質問 3 放送時間について（千葉つながる News）

良い：1人、やや良い：1人、普通：4人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼ 評価の理由

- ・良い：適切であると考え
- ・普通：適正だと思う

時刻や尺は編成上の判断によるところでしょうし、再放送もあるので

■ 質問 4 放送時間について（他番組の放送時間）

良い：1人、やや良い：1人、普通：4人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼ 評価の理由

- ・良い：適切であると考え
- ・普通：長いと思うが短いと思う時もある

■ 質問 5 再放送の回数などについて

良い：2人、やや良い：0人、普通：4人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼ 評価の理由

- ・良い：見逃し対策になっている いたずらにコンテンツを粗製するよりも良いのでは適切であると考え
- ・普通：容易に録画ができるので、再放送の必要性を見直したらどうか

■ 自由回答

- ・コミュニティチャンネルの充実・発展を期待します
- ・にしおかすみこさんの起用は？

■ 質問

- ・取材体制が平時に戻り、素材が多く得られるようになったら、市川・浦安の情報をもう少し頻度を高めて放送して欲しい
- ・博物館、動物園などの学芸員による専門性の番組がほしい
- ・各月における市内のイベントをじっくり紹介して欲しい（ぐるっとプラスのイベント版）
- ・市内学校のユニークな部活動や個人活動の紹介をして欲しい

2. 意見書②「千葉つながる News」について

■ 質問 1 番組を視聴した感想（全体を通して）

良い：2人、やや良い：2人、普通：2人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼ 評価の理由

・良い：日々の出来事がわかりやすい 親近感がある

地域ニュース番組はコミュニティチャンネルの最重要コンテンツ

・普通：適切

■ 質問 2 出演者について

良い：0人、やや良い：1人、普通：5人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼ 評価の理由

・普通：適切

■ 質問 3 番組構成について

良い：1人、やや良い：3人、普通：2人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼ 評価の理由

・良い：適切

■ 質問 4 取り扱う情報について

良い：3人、やや良い：2人、普通：1人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼ 評価の理由

・良い：適切

■ 質問 5 放送時間について（番組の長さ）

良い：1人、やや良い：1人、普通：4人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼ 評価の理由

・良い：適切

・普通：もう少し短くても良いと思う

■ 質問 6 番組の演出手法について（文字・BGM等）

良い：1人、やや良い：4人、普通：1人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼ 評価の理由

・良い：テロップなどが見やすい

・やや良い：行政からの情報に QR コードを表示できないか

■ 質問

- ・ニュース原稿を見すぎるように感じた、下を見ない工夫が必要と思う
- ・大変良い番組なので、より充実させてほしい
- ・ほんの一部でも良いので、人物の人となりや苦労する点、問題点などを拾ってきて欲しい

3. 意見書③「LIVE ニュース千葉」について

■ 質問 1 番組を視聴した感想（全体を通して）

良い：2人、やや良い：3人、普通：1人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼ 評価の理由

- ・良い：地域ニュース番組はコミュニティチャンネルの最重要コンテンツ
- ・やや良い：知らなかった話題に触れることができた
- ・普通：LIVE である必要性を感じるものが少なく思う

■ 質問 2 出演者について

良い：2人、やや良い：2人、普通：2人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼ 評価の理由

- ・良い：キャスターの印象が良かった
地方公務員の方に焦点をあてるのは、大変に良いと思う
- ・やや良い：もっと素人をたくさん出演させて臨場感を持たせてほしい
- ・普通：キャスターの感じが良かった

■ 質問 3 番組構成について

良い：1人、やや良い：2人、普通：3人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼ 評価の理由

- ・良い：適切
- ・やや良い：コロナ関連ニュースが便利であった
- ・普通：可能ならば「LIVE ニュース市川・浦安」としたいところ

■ 質問 4 取り扱う情報について

良い：3人、やや良い：1人、普通：1人、やや悪い：0人、悪い：0人

未回答：1人

▼ 評価の理由

- ・良い：行政情報と地域の情報のバランスが良いと感じた
商品（店舗）紹介やグルメレポートは面白い、視聴者にも有益
多方面にわたって良い

■ 質問 5 放送時間について（番組の長さ）

良い：1人、やや良い：3人、普通：2人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼ 評価の理由

- ・良い：適切
- ・やや良い：日によって（ニュース素材量によって）は、柔軟に尺を延ばしても
良いのでは 15分～20分でも良いかも

■ 質問 6 番組の演出手法について（文字・BGM等）

良い：1人、やや良い：3人、普通：2人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼ 評価の理由

- ・やや良い：リモート取材になってしまうだろうが、たくさんの地域の人を出してほしい
- ・普通：BGM や SE は、レポートやインタビューなどの内容によってはもう少し多くても
良いのではないか

■ 自由回答

- ・LIVE ニュースとなり、情報量が減ったような気がする

■ 質問

- ・市の広報誌から話題を選んで1つ重点取材して欲しい（役に立ちそうなもの、
楽しそうなものなど何でも）
- ・もう少し再放送があっても良いのでは
- ・ニュース取材が平時のように街へ記者が積極的に入って行けるようになったら、
市川（浦安）のニュースを毎日（頻度を高めて）扱ってほしい

4. 意見書④「ぐるっとプラス」について

■質問 1 番組を視聴した感想（全体を通して）

良い：2人、やや良い：2人、普通：2人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼評価の理由

- ・良い：地域情報番組はコミュニティチャンネルの最重要コンテンツ 適切
- ・やや良い：マニアックな情報を取り上げていて良かった

■質問 2 出演者について

良い：1人、やや良い：2人、普通：3人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼評価の理由

- ・良い：適切
- ・やや良い：施設の職員、店員さん等の仕事への愛が感じられる
- ・普通：リモート出演による臨場感不足はある

■質問 3 番組構成について

良い：1人、やや良い：3人、普通：2人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼評価の理由

- ・良い：適切
- ・普通：「非接触型バラエティ番組」というのは、やはり制作しづらい面もあるものと存じます

■質問 4 取り扱う情報について

良い：3人、やや良い：2人、普通：1人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼評価の理由

- ・良い：市川・浦安の情報を伝えている 適切
- ・やや良い：キャスターの体験がよい

■質問 5 放送時間について（番組の長さ）

良い：0人、やや良い：2人、普通：4人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼評価の理由

- ・やや良い：適切
- ・普通：編成上の判断によるところ

■ 質問 6 番組の演出手法について（文字・BGM 等）

良い：1 人、やや良い：2 人、普通：3 人、やや悪い：0 人、悪い：0 人

▼ 評価の理由

- ・良い：情報をスタジオで受ける形は優良と思う
- ・やや良い：サイドテロップ（右上）の文字サイズが小さい（フォントが読みづらい）

■ 自由回答

- ・洋一郎さんは市川ではあまり知られていない？
- ・地元でも行ったことのない場所を取り上げてくれているのでとても良い

■ 質問

- ・地元の穴場的なお店の紹介が良い、どんどん発掘して欲しい
- ・平時に戻った時の番組づくり、企画も意識・準備しておいて欲しい
- ・イベント告知とイベント取材は別番組に出来ないものか

5. 意見書⑤「市川・浦安人図鑑」について

■ 質問 1 番組を視聴した感想（全体を通して）

良い：2 人、やや良い：3 人、普通：1 人、やや悪い：0 人、悪い：0 人

▼ 評価の理由

- ・良い：地域で活躍する人に着目して番組が制作されていて良いと思います
一角の人物はコンテンツになる、という例
- ・やや良い：普段会うことのない人の人となり分かって良い 適切

■ 質問 2 出演者について

良い：3 人、やや良い：2 人、普通：1 人、やや悪い：0 人、悪い：0 人

▼ 評価の理由

- ・良い：吉田照美のタレント性はさすが、ゲストも負けていませんが
吉田照美の個性が光っている
- ・やや良い：適切、MC 吉田さんが楽しい

■ 質問 3 番組構成について

良い：1人、やや良い：3人、普通：2人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼ 評価の理由

・やや良い：出演者の昔の写真等を取り入れている点がおもしろい 適切

■ 質問 4 取り扱う情報について

良い：2人、やや良い：3人、普通：1人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼ 評価の理由

・やや良い：出演者の人となりがよく表現されていた

■ 質問 5 放送時間について（番組の長さ）

良い：1人、やや良い：2人、普通：1人、やや悪い：1人、悪い：0人

未回答：1人

▼ 評価の理由

・やや良い：適切

・やや悪い：もっと長くて良いのでは

■ 質問 6 番組の演出手法について（文字・BGM等）

良い：0人、やや良い：4人、普通：1人、やや悪い：0人、悪い：0人

未回答：1人

▼ 評価の理由

・やや良い：チープな感じも「味」になる企画ではある 適切

■ 自由回答

・早くリモートから対面になったら、お互いの個性が生きてくる

■ 質問

・出演者の方もタレント性があれば再出演してもらっても良いのでは

・スタジオ収録が可能であれば、一対多の企画にしても面白そう

・ボランティア団体の人も取り上げてみたら

・MCと出演者の気軽なトークの中で、人となりの一部でも表現できれば良いのでは
ないか「徹子の部屋」風が気軽で良いのではないか

6. 意見書⑥「こちら浦安情報局」について

■ 質問 1 番組を視聴した感想（全体を通して）

良い：3人、やや良い：2人、普通：0人、やや悪い：0人、悪い：0人

未回答：1人

▼ 評価の理由

・良い：毎回 趣向を凝らした内容を感じる とても見やすい、聞きやすい

行政の広報番組放送は CATV の果たすべき役割

・やや良い：浦安の地域の魅力を多方面から伝える番組構成である

■ 質問 2 出演者について

良い：3人、やや良い：1人、普通：1人、やや悪い：0人、悪い：0人

未回答：1人

▼ 評価の理由

・良い：適切

・やや良い：公務員が広報活動として積極的に出演すべき

■ 質問 3 番組構成について

良い：2人、やや良い：1人、普通：2人、やや悪い：0人、悪い：0人

未回答：1人

▼ 評価の理由

・良い：わかりやすい

・普通：あまり凝らなくても良い

■ 質問 4 取り扱う情報について

良い：3人、やや良い：1人、普通：1人、やや悪い：0人、悪い：0人

未回答：1人

▼ 評価の理由

・良い：長く続ければ貴重な資料となる

行政発信であると思料されるが有用と思う

■ 質問 5 放送時間について（番組の長さ）

良い：1人、やや良い：1人、普通：3人、やや悪い：0人、悪い：0人

未回答：1人

▼評価の理由

- ・良い：適切
- ・普通：市の判断による

■ 質問 6 番組の演出手法について（文字・BGM等）

良い：1人、やや良い：2人、普通：2人、やや悪い：0人、悪い：0人

未回答：1人

▼評価の理由

- ・良い：適切
- ・普通：あまり凝らなくてもよい

■ 自由回答

- ・市川情報局を制作して欲しい

■ 質問

- ・行政や出演者の「思い」だけでなく、情熱を伝えるような話の内容であると良いと思う
- ・こういったコンテンツは、行政のアーカイブ（準公文書）として、市政が記録公開保存に継続的に取り組むべきである

7. 意見書⑦「地域密着特別番組」について

■ 質問 1 番組を視聴した感想（全体を通して）

良い：4人、やや良い：1人、普通：1人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼評価の理由

- ・良い：CATVならではのコンテンツ
ニュース、スポーツ、イベント等 色々とりあげて良い
- ・やや良い：楽しい

■質問 2 出演者について

良い：3人、やや良い：1人、普通：2人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼評価の理由

・やや良い：川崎さん秀逸、そのトーク相手も良好

■質問 3 番組構成について

良い：3人、やや良い：2人、普通：1人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼評価の理由

・良い：タイムリーで良い

・やや良い：適切

■質問 4 取り扱う情報について

良い：2人、やや良い：3人、普通：1人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼評価の理由

・良い：毎年行われる祭り、大会、イベント等は継続して取材してほしい

・やや良い：適切

■質問 5 放送時間について（番組の長さ）

良い：0人、やや良い：3人、普通：3人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼評価の理由

・やや良い：番組で違って良いと思う 適切

・普通：取材内容ごとに必要な尺は確保し柔軟に編成して欲しい

■質問 6 番組の演出手法について（文字・BGM等）

良い：3人、やや良い：2人、普通：1人、やや悪い：0人、悪い：0人

▼評価の理由

・良い：試合の見どころをフューチャーしたり、SE やスローモーションを使ったりと作り込まれている

・やや良い：適切

■自由回答

・取材が自由になったらがんばってください、地域番組は取材が大事です

■ 質問

- ・コロナ禍で番組制作が難しくなり大変だと思いますが、限られた中でできる番組制作を工夫してください
- ・継続することが重要だと思われる
- ・スポーツを行う少年のみならず、指導者に向けた内容があると良いかもしれない
- ・地元の人たちが主役の世界、特に少年野球（スポーツ）やお祭り、音楽などの文化行事は掛けがえの無い大切なものです まさに地域密着です
- ・良くも悪くもキャラの立つ人物を発掘してください

以 上